is novel, it was decided to give publicity through all available media including the cable television. Due to the above efforts, an increase of about 70 per cent could be achieved during the financial year 93-94 over the collections of presumptive tax for the financial year 92-93.

1993-94 के दौरान वित्तीय घाटे

6436. **श्री सोमपाल:** क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या 1993-94 के दौरान राजस्व, बजट और वित्तीय घाटे के संबंध में अन्तिम स्थिति क्या रही है;

(ख) क्या यह सच है कि गत वर्ष के बजट अनुमान की तुलना में ये घाटे कहीं अधिक है;

(ग) यदि हां, तो अनुमानित और वास्तविक घाटे में कितना अन्तर है;

(घ) चालू वित्तीय वर्ष के दौरान इस स्थिति के पुनरावृत्ति को रोकने के लिए सरकार क्या ठोस कदम उठा रही है; और

(ङ) वित्तीय अनुशासन को कड़ा करने के लिए सरकार ने किन-किन विनियमों का सहारा लिया है या लेगी?

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री एम० वी० चन्द्रशेखर मूर्ति): (क) से (ग) ऐसा प्रतीत होता है कि यह प्रश्न वर्ष 1993-94 के राजस्व, बजटीय तथा राजकोषीय घाटों से संबंधित है। वर्ष 1994-95 के बजट दस्तावेजों के अनुसार घाटों से संबंधित ब्यौरा निम्नलिखित है:

(करोड़ रुपए)

	वास्तविक 1992-93	बजट अनुमान 1993-94	संशोधित अनुमान 1993-94
राजस्व घाटा	18574	17630	34058
बजटीय घाटा	12312	4314	9060
राजकोषीय घाटा	40173	36959	58551

वर्ष 1993-94 से संबंधित स्थिति के आंकड़े महालेखा नियंत्रक द्वारा लेखों को अंतिम रूप दिए जाने के पश्चात ही उपलब्ध हो पाएगी। अभी यह सूचना उपलब्ध नहीं है।

(घ) और (ङ) सरकार व्यय पर नियंत्रण रख कर तथा आय में वृद्धि करके घाटों को सीमित रखने का प्रयास करेगी।

Non-Observance of Tenure Rules by Settlement Commission

6437. SHRI RAM GOPAL YADAV: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the non-observance of tenure rules for Central Government employees going on deputation from one department/office to another, by the Settlement Commission (Income Tax and Wealth Tax) has been strongly objected to by the Department of Personnel and Training;

(b) if so, detailed rulings/recommendations of the department received by the said Commission, alongwith the date of receipt of the same in that Commission;

(c) the names of such employees who are continuing in the said Commission in violation of said ruling alongwith the reasons to allow such violation;

(d) what remedial steps Government propose to take to check such violations of tenure rules in the said Commission;

(e) what action Government propose to take against the erring officials who support such violations instead of taking any action to eradicate/remove such violations; and

(f) whether Government propose to investigate the motives behind such deliberate violations of rules by officials; if so, by when and if not the reasons in detail?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M.V. CHANDRASHEKHAR MURTHY): (a) to (f) There is a difference opinion between the Income Tax Settlement Commission and the Department of Personnel regarding the exact interpretation of the Rules regarding